



ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ – МЕР МОНТАНА

3400 Монтана, ул. "Ал. Стамболийски" № 45, тел.: 096 300 500; факс: 096 300 501; e-mail: eso@mm.eso.bg

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-МН-ЗАП-801/10.06.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране във връзка с обявена процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение и контрол на достъпа в п/ст Бонония и п/ст Видин 2“ открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-671/16.05.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2019-0086 от 16.05.2019 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
2. Петър Неделков – Ръководител МЕРП Видин
3. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана
4. Даниел Пешев – Системен администратор МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

В определения срок за подаване на оферти 07.06.2019 г. до 16:30 часа, за участие в обществената поръчка са постъпили три броя оферти.

На 10.06.2019 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

На публичното заседание за отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията обяви участниците подали първоначални оферти и пристъпи към отваряне на подадените оферти в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „СОД ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин с подадена оферта вх. №419/06.06.2019 г. в 11:00 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименования на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „СОД ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и отговаря на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – плик със CD, опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен с подадена оферта вх. №420/07.06.2019 г. в 09:20 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименования на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-

mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „РВЦ“ ООД, гр. Шумен оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и отговаря на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Председателят на комисията оповести съдържанието се в папката документи – плик със CD, опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, гр. София с подадена оферта вх. №421/07.06.2019 г. в 09:25 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и отговаря на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Председателят на комисията оповести съдържанието се в папката документи – плик със CD, опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците документи по чл. 39, ал.2 ППЗОП и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

1. „СОД ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника. С попълнения ЕЕДОП участникът е декларирал отсъствие за основания за отстраняване от процедурата. Комисията констатира, че участникът „СОД ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника. С попълнения ЕЕДОП участникът е декларирал отсъствие за основания за отстраняване от процедурата. Комисията констатира, че участникът „РВЦ“ ООД, гр. Шумен е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, гр. София;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника. С попълнения ЕЕДОП участникът е декларирал отсъствие за

основания за отстраняване от процедурата. Комисията констатира, че участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, гр. София е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

След разглеждане на представените документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията допуска и тримата участника до разглеждане на техническите предложения

III. Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

1. „СОД ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин.

При разглеждане на техническото предложение комисията констатира следното:

1. Участника „СОД ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените дейности по поддръжка и вложените резервни части при ремонтната дейност - 12 месеца, считано от датата на подписване на протокола по приложение Образец 3 от Техническите спецификации.

Комисията констатира, че офертата на участника „СОД ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от на възложителя изисквания.

2. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен.

При разглеждане на техническото предложение комисията констатира следното:

1. Участника „РВЦ“ ООД, гр. Шумен е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените дейности по поддръжка и вложените резервни части при ремонтната дейност - 12 месеца, считано от датата на подписване на протокола по приложение Образец 3 от Техническите спецификации.

Комисията констатира, че офертата на участника „РВЦ“ ООД, гр. Шумен в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от на възложителя изисквания.

3. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, гр. София;

При разглеждане на техническото предложение комисията констатира следното:

1. Участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, гр. София е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Участникът е предложил гаранционен срок на извършените дейности по поддръжка и вложените резервни части при ремонтната дейност - 12 месеца, считано от датата на подписване на протокола по приложение Образец 3 от Техническите спецификации.

Комисията констатира, че офертата на участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, гр. София в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от на възложителя изисквания.

Комисията допуска участниците „СОД ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин, „РВЦ“ ООД, гр. Шумен и „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, гр. София до отваряне и оповестяване на ценовото предложение.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 08.07.2019 г. от 11,30 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

На основание т.1.20 от Раздел II "Правила за провеждане на процедурата" от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения да се обявят в профила на купувача.

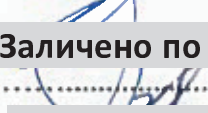
Настоящия протокол е съставен на 03.07.2019 г.

Председател:
Петър Спасов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

Членове:

1. Мариан Цветанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

2. Петър Неделков


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

3. Красимир Илиев


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

4. Даниел Пешев


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....